

ALE ARCHIPELAGO ENGINEERING 2019

Fakultas Teknik Universitas Pattimura

ISSN: 2620-3995



PROSIDING

SEMINAR NASIONAL

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS PATTIMURA
KAMPUS POKA AMBON
10 APRIL 2019

*Berbenah dalam Tantangan Revolusi Industri 4.0
di Bidang Teknologi Kelautan-Kepulauan
Menuju Tahun Emas 2020*

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS PATTIMURA
AMBON

2019



PROSIDING
SEMINAR NASIONAL

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS PATTIMURA
KAMPUS POKA AMBON
10 APRIL 2019

*Berbenah dalam Tantangan Revolusi Industri 4.0
di Bidang Teknologi Kelautan-Kepulauan
Menuju Tahun Emas 2020*

**FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS PATTIMURA
AMBON
2019**

SAMBUTAN DEKAN FAKULTAS TEKNIK UNPATTI

Assalamualaikum Warohmatullahi Wabarakatuh,
Salam Sejahtera.

Marilah kita panjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa yang telah memberikan rahmat dan karuniaNya sehingga kegiatan Seminar Nasional ke -2 Archipelago Engineering 2019 dengan tema **“BERBENAH DALAM TANTANGAN REVOLUSI INDUSTRI 4.0 DI BIDANG TEKNOLOGI KELAUTAN KEPULAUAN MENUJU TAHUN EMAS 2020”** dapat terselenggara dengan baik dan lancar.

Atas nama Keluarga Besar Fakultas Teknik Unpatti, perkenankan saya menyampaikan Selamat Datang di Kampus Fakultas Teknik kepada Bapak Prof. Adi Suryosatyo dari Universitas Indonesia, Bapak Dr. I Made Ariana, ST., MT. dari ITS dan dan Ibu Cathy Garden dari Selandia Baru sebagai *Keynote Speakers*, para pemakalah dan peserta dari luar Universitas Pattimura guna mengikuti seminar ini.

Saya menyambut gembira karena kegiatan Seminar ALE 2019 ini mendapatkan perhatian yang besar dari para dosen di lingkup Fakultas Teknik Unpatti sehingga lebih dari 40 makalah akan dipresentasikan dalam seminar ini. Untuk itu, saya menyampaikan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Bapak dan Ibu para pemakalah. Saya yakin bahwa dari seminar ini akan menghasilkan ide-ide, konsep-konsep, teknik-teknik dan terobosan–terobosan baru yang inovatif dan bersinergi dengan pengembangan pola Ilmiah Pokok Unpatti terutama di bidang Kelautan Kepulauan.

Seminar ini terselenggara dengan baik karena dukungan dari berbagai pihak, khususnya para sponsor dan kontribusi dari pemakalah dan peserta. Untuk itu, saya menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Secara khusus, saya menyampaikan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Panitia Penyelenggara atas jerih payah, kerja keras, ketekunan dan kesabarannya dalam mempersiapkan dan menyelenggarakan seminar ini sehingga dapat berjalan baik, lancar dan sukses.

Akhirnya, melalui seminar ini, marilah kita senantiasa perkuat dan perluas jejaring serta kerjasama antar sesama dosen sebagai pendidik, peneliti dan pengabdikan kepada masyarakat dalam mewujudkan Tri Dharma Perguruan Tinggi guna membangun bangsa dan negara tercinta.

Ambon, 10 April 2019
Dekan Fakultas Teknik Unpatti,



Dr. Ir. W. R. Hetharia, M.App.Sc

SUSUNAN PANITIA PELAKSANA 2019

Dr. Novitha L. Th. Thenu, ST., MT
Nikolaus Titahelu, ST, MT
Dr. Debby R. Lekatompessy, ST., MT
Ir. W. M. E. Wattimena, MSc
Danny Pailin Bunga, ST, MT
Ir. Latuhorte Wattimury, MT
N. Maruanaya, SH
Ir. H. C. Ririmasse, MT
Ir. John Latuny, MT, PhD

SEKSI SEMINAR ALE 2019

W. M. Rumaherang, ST., MSc, PhD
D. S. Pelupessy, ST, MSc, PhD
Prayitno Ciptoadi, ST, MT
Benjamin G. Tentua, ST, MT
Mercy Pattiapon, ST, MT
Meidy Kempa, ST, MT

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SAMBUTAN DEKAN FAKULTAS TEKNIK UNPATTI	iii
SUSUNAN PANITIA PELAKSANA	iv
DAFTAR ISI	v
 <i>Teknik Perkapalan, Teknik Transportasi Laut</i>	
E. R. de FRETES :	1
Analisa Parametrik Channel Flow pada Lambung Kapal Cepat untuk Memperoleh Wake Maksimum. Studi Kasus: Kapal Cepat Rute Ambon Wayame	
SONJA TREISJE A. LEKATOMPESSY:	6
Pengaruh Variasi Parameter Pengelasan Terhadap Kualitas Hasil Pengelasan	
OBED METEKOHY :	9
Analisa Pengaruh Karakteristik Teknis Desain Terhadap Proses <i>Setting</i> Kapal Pukat Cincin di Maluku	
HELLY S. LAINSAMPUTTY :	15
Analysis Of Principle Dimension And Shape Of Purse Seiners In Ambon Island	
WOLTER R. HETHARIA, A. FENINLAMBIR, J. MATAKUPAN, F. GASPERSZ:	20
Pengaruh Dimensi Terhadap Parameter Stabilitas Kapal-Kapal Penumpang Kecil Material FRP	
LEKATOMPESSY DEBBY R, SOUMOKIL RUTH P, RIRIMASSE HEDY C. :	26
Analisa Response Dinamik Pada Sambungan Konstruksi Kapal Kayu Berdasarkan Tipe Mesin Yang Digunakan	
EDWIN MATATULA:	31
Studi Pemilihan Jenis Alat Angkut Bahan Bakar Minyak Wilayah Kepulauan	
MONALISA MANUPUTTY :	39
Pengaruh Getaran Dan Kebisingan Terhadap Kelelahan Kerja Pada Awak Kapal Ikan Tipe <i>Pole And Line</i>	
 <i>Teknik Sistem Perkapalan</i>	
ABDUL HADI, B. G. TENTUA :	45
Algoritma Simulasi Numerik Getaran <i>Dirrect Inline Harmonical Cam Follower</i> Pada <i>Valve Train Manifold</i> Motor Diesel	
DANNY S. PELUPESSY :	52
Studi Karakteristik Momen Torsi Akumulator Pegas Untuk Penggerak Langkah (Step-Drives)	
JACOB D. C. SIHASALE, JERRY R. LEATEMIA :	57
Analisis Penempatan Lokasi Station AIS (Automatic Identification Sistem) Di Ambon Guna Mendukung Monitoring ALKI (Alur Laut Kepulauan Indonesia) III Secara Maksimal	
LATUHORTE WATTIMURY :	64
Tinjauan Analisa Kerja Signal AF dan RF Terhadap Kinerja Peralatan Pemancar Dan Penerima Stasiun Radio Pantai Distrik Navigasi Ambon	
MESAK FRITS NOYA, ABDUL HADI :	72
Studi Eksperimental Pengaruh Posisi Pengelasan Terhadap Sifat Mekanis Baja Karbon Rendah	

NOVITHA L. TH. THENU :	78
Pemisahan Sinyal Bunyi Dari <i>Microphone Array</i> Dengan Menggunakan Metode <i>Blind Source Separation - Independent Component Analysis</i> Untuk Memantau Kondisi Poros Retak	
PRAYITNO CIPTOADI :	83
Pengaruh Variasi Diameter Pipa Isap Terhadap Karakteristik Pompa Sentrifugal	
<i>Teknik Mesin, Teknik Informatika, Teknik Elektro</i>	
ANTONI SIMANJUNTAK, JOHANIS LEKALETTE :	87
PLTS di Pulau Osi dan Permasalahannya	
BENJAMIN GOLFIN TENTUA, ARTHUR YANNY LEIWAKABESSY :	95
Studi Eksperimental Sifat Mekanis Tarik dan Bending Komposit Serat Empulur Sagu	
JANDRI LOUHENAPESY, SEFNAT J. ETWAN SARWUNA :	102
Analisa Kinerja Rem Cakera Akibat Modifikasi Kaliper Roda Belakang Terhadap Keselamatan Pengendara Sepeda Motor	
NICOLAS TITAEHELU, CENDY S. E. TUPAMAHU:	108
Analisis Pengaruh Masukan Panas pada Oven Pengering Bunga Cengkeh Terhadap Karakteristik Perpindahan Panas Konveksi Paksa	
W. M. RUMAHERANG :	115
Evaluasi Karakteristik Energy Torque Converter Berdasarkan Pengaruh Rasio Putaran Terhadap Koefisien Torsi dan Efisiensi	
ELVERY B. JOHANNES :	121
<i>Indexing</i> pada Sistem Penalaran Berbasis Kasus Menggunakan Metode <i>Complete-Linkage Clustering</i>	
SAMY J. LITILOLY, NICOLAS TITAEHELU :	128
Laser Semikonduktor GaAs Jenis Double Heterojunction Sebagai Sumber Cahaya dalam Komunikasi Optik	
<i>Teknik Industri</i>	
ALFREDO TUTUHATUNEWA :	135
Model Agile Supply Chain Industri Perikanan di Kota Ambon	
AMINAH SOLEMAN :	141
Analisis Beban Kerja Mental Dan Fisik Karyawan Pada Lantai Produksi Dengan Metode Nasa-Tlx Dan <i>Cardiovascularload</i>	
DANIEL B. PAILLIN, JOHAN M TUPAN, RIZKI ANGGRAENI UTAMI PUTRI :	147
Penerapan <i>Algoritma Differential Evolution</i> untuk Penyelesaian Permasalahan <i>Capacitated Vehicle Routing Problem (CVRP)</i>. (Studi Kasus: PT. Paris Jaya Mandiri)	
MARCY L. PATTIAPON, NIL EDWIN MAITIMU :	154
Perencanaan Produksi Kerajinan Kulit Kerang Mutiara dengan Menggunakan Metode Agregat di Kota Ambon	
J. M. TUPAN :	158
Desain Pemasaran Online Berbasis Web untuk Pemasaran Produk Kerajinan Kerang Mutiara di Kota Ambon. (Studi Kasus: Pondok Mutiara)	
NIL EDWIN MAITIMU, MARCY L. PATTIAPON :	167
Penerapan <i>Economic Order Quantity (EOQ)</i> Guna Menganalisa Pengendalian Persediaan Bahan Baku Daging Buah Pala pada Usaha Kecil Menengah (UKM) Hunilai di Dusun Toisapu Desa Hutumuri	
RICHARD A. de FRETES :	172
Pengembangan Komunitas Pesisir Di Kecamatan Leitimur Selatan dengan Memanfaatkan Kearifan Lokal	

MOHAMMAD THEZAR AFIFUDIN, ARIVIANA LIENTJE KAKERISSA :	179
Aplikasi Pendekatan N-Stage untuk Masalah Pengrutean dan Penjadwalan Truk-Tunggal di Daerah Kepulauan. (Studi Kasus pada Koperasi Unit Bersama Negeri Booi, Saparua)	
W. LATUNY :	186
Memprediksi Harga Jual Rumput Laut Kering Pada Tingkat Petani Dengan Data Mining	
IMELDA CH. POCERATU :	200
Implementasi Ekoteologi dalam Pencegahan Pencemaran Lingkungan Laut di Pasar Arumbai Ambon	
 <i>Teknik Sipil, Perencanaan Wilayah & Kota</i>	
A. KALALIMBONG :	209
Tinjauan Hasil Peningkatan Saluran Suplesi Geren Meten Pulau Buru	
S. G. M. AMAHEKA, FUAD H. OHORELLA, JESICA NAHUMURY :	215
Analisis Biaya Operasnal Kendaraan di Kota Ambon	
MEIDY KEMPA :	222
Kajian Tentang Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keterlambatan Proyek Gedung di Kota Ambon : Peringkat Faktor & Solusi Penanggulangannya	
SAMMYLES G. M. AMAHEKA, ARIVIANA L. KAKERISSA:	229
Pengaruh Penerapan Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Terhadap Biaya Proyek Konstruksi Bangunan Gedung di Kota Ambon	
PIETER TH. BERHITU :	236
Model Stuktural Aspek Peran Zonasi dan Masyarakat dalam Pengelolaan Pesisir Kota Ambon Berkelanjutan	
 <i>Tambahan</i>	
RIKHARD UFIE, ROY R. LEKATOMPESSY, ZICO MARLISSA:	243
Kaji Kapasitas Pendinginan Ikan dengan Menggunakan Es dalam Kemasan Plastik	
FELLA GASPERSZ, ABDUL DJABAR TIANOTAK, RUTH P. SOUMOKIL:	248
Kajian Kualitas Kelas Awet Limbah Batang Kulit Pohon Sagu Sebagai Material Alternatif Bangunan Kapal	
ABDUL DJABAR TIANOTAK, H. C. RIRIMASSE, ELVERY B. JOHANNES:	252
Uji Kelayakan Ekonomis Pengembangan Fasilitas Bongkar Muat dan Turun Naiknya Penumpang di Pelabuhan Hurnala Maluku Tengah	
H. C. RIRIMASSE, ABD. DJABAR TIANOTAK, ELVERY B. JOHANNES :	257
Penentuan Sistim Trasportasi Unggulan Di Kawasan Pengembangan Ekonomi Terpadu (Kapet) Seram Provinsi Maluku	
BILLY J. CAMERLING :	261
Pemilihan Alternatif Bahan Bakar Mesin Pembangkit PLTD Menggunakan Metode Value Engineering	

Kelompok Bidang Kajian:

TEKNIK MESIN

TEKNIK INFORMATIKA

FISIKA

PEMILIHAN ALTERNATIF BAHAN BAKAR MESIN PEMBANGKIT PLTD MENGUNAKAN METODE *VALUE ENGINEERING*

Billy J. Camerling

e-mail: camerlingbilly@gmail.com ; de_bell89@yahoo.com

Jurusan, Teknik Industri, Universitas Pattimura, Kampus Poka, Ambon, 97233, Indonesia
Dosen Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Pattimura

ABSTRAK

Pusat Listrik Tenaga Diesel (PLTD) adalah pembangkit listrik yang menggunakan mesin diesel berbahan bakar *High Speed Diesel* (HSD) atau solar. Dengan digunakannya bahan bakar konvensional selain dilihat dari sisi kadar polusi pada gas buang kemungkinan pembangkit ini sulit untuk dioperasikan di masa mendatang dikarenakan persediaan minyak bumi dunia yang semakin menipis. Selain itu pasar minyak dunia yang tidak stabil menjadikan bahan bakar utama PLTD ini semakin mahal. Padahal di sisi lain, PLN dipaksa untuk menjual energi listrik dengan harga yang murah dan ramah lingkungan. Apabila hal ini tidak diantisipasi maka PLN akan mengalami kerugian serta mendapat label sebagai perusahaan yang tidak ramah lingkungan. Saat ini PLTD Namlea dihadapkan terhadap lima pilihan alternatif bahan bakar. Penelitian ini mencoba untuk menganalisa keputusan pemilihan alternatif bahan bakar menggunakan metode *Value Engineering* sehingga bahan bakar terpilih merupakan alternatif bahan bakar terbaik yang digunakan PLN khususnya PLTD Namlea dalam proses produksi energi listrik. Dari ke lima pilihan alternatif bahan bakar tersebut, alternatif bahan bakar terpilih adalah alternatif ke 4 yaitu Penggunaan Bio Solar (B20) + Thermol D yang memiliki performansi 58.2249387440 dan *value* 1.13270657 atau lebih unggul dari alternatif awal (Campuran HSD dan Bio Solar) serta terbukti dapat menurunkan biaya pokok produksi sebesar Rp. 54,- per kWh dan subsidi pemerintah sebesar Rp. 1.229,- per kWh dari alternatif awal yang sedang digunakan saat ini.

Kata Kunci : Keputusan, Performansi, *Value*, *Value Engineering*

PENDAHULUAN

Pembangkit Listrik Tenaga Diesel (PLTD) adalah pembangkit listrik yang menggunakan mesin diesel berbahan bakar *High Speed Diesel* (HSD) atau solar sebagai penggerak mula (*prime mover*). *Prime mover* merupakan peralatan yang berfungsi menghasilkan energi mekanis untuk memutar rotor generator sehingga energi listrik dapat diproduksi. Keuntungan utama penggunaan pembangkit listrik tenaga diesel adalah praktis untuk dibangun pada kondisi geografis kepulauan seperti Maluku dan dapat beroperasi sepanjang waktu selama masih tersedianya bahan bakar. PLTD biasanya digunakan untuk memenuhi kebutuhan listrik dalam jumlah beban kecil, terutama untuk daerah baru yang terpencil atau untuk listrik pedesaan dan untuk memasok kebutuhan listrik suatu pabrik. Keandalan pembangkit ini tinggi karena dalam operasinya tidak bergantung pada alam seperti halnya PLTA. Mengingat waktu *start*nya yang cepat namun ongkos bahan bakarnya tergolong mahal dan bergantung dengan perubahan harga minyak dunia yang cenderung meningkat dari tahun ke tahun, PLTD disarankan hanya dipakai untuk melayani konsumen pada saat beban puncak. Dengan digunakannya bahan bakar konvensional maka adanya kemungkinan pembangkit ini akan sulit dioperasikan di masa depan karena persediaan minyak bumi dunia yang semakin menipis. Harga minyak yang terus meningkat menjadi pertimbangan utama dalam

menggunakan pembangkit ini. Padahal di sisi lain, PLN dipaksa untuk menjual energi listrik dengan harga yang murah. Apabila hal ini tidak diantisipasi maka PLN akan mengalami kerugian.

Bulan Juni 2016 merupakan bulan dimana operasional penggunaan solar atau HSD digantikan dengan Bio Solar (B20) sebagai bahan bakar utama pada mesin PLTD Namlea sesuai dengan kebijakan pemerintah. Bio Solar merupakan bahan bakar alternatif bersifat *renewable energy* yang diformulasikan khusus untuk mesin diesel. Bio Solar terbuat dari pengolahan minyak nabati. Untuk saat ini, PLTD Namlea sendiri belum sepenuhnya menggunakan Bio Solar, karena keterbatasan pasokan Bio Solar (B20) dari *supplier*. Keuntungan penggunaan bahan bakar Bio Solar (B20) antara lain merupakan energi baru-terbarukan (*renewable energy*), ramah lingkungan, proses pembakaran lebih sempurna, harga pokok produksi lebih rendah dari bahan bakar solar, mengurangi subsidi pemerintah untuk pembiayaan energi listrik, dan mengurangi impor solar.

Namun setelah berjalan kurang lebih enam bulan, dari data yang telah dikumpulkan didapati bahwa nilai SFC keseluruhan di PLTD Namlea justru meningkat. SFC (*Specific Fuel Consumption*) adalah ukuran efisiensi suatu mesin diesel yang menggambarkan rasio antara jumlah pemakaian bahan bakar dan energi listrik yang dihasilkan. Semakin kecil nilai SFC suatu mesin maka

menunjukkan mesin tersebut semakin efisien. SFC merupakan salah satu komponen target penilaian yang sangat berpengaruh terhadap kinerja suatu sistem pembangkit diesel. Dari masalah ini munculah empat alternatif bahan bakar baru terhadap alternatif awal dimana diharapkan dari alternatif-alternatif baru tersebut salah satunya dapat memberikan hasil yang lebih baik dibandingkan dengan alternatif awal. PLTD Namlea dituntut untuk memilih dan menentukan satu diantara kelima alternatif tersebut untuk dijadikan bahan bakar utama produksi energi listrik. Maka dari itu perlu dilakukan suatu analisis keputusan pemilihan alternatif bahan bakar sebagai jawaban pemilihan alternatif bahan bakar terbaik untuk produksi energi listrik di PLTD Namlea. Selain itu diharapkan PLTD Namlea dapat mengetahui performansi dan nilai lebih dari alternatif terpilih terhadap alternatif awal yang sedang digunakan saat ini.

Masalah pendistribusian suatu produk bagi suatu perusahaan merupakan salah satu masalah yang sangat penting. Dengan maksud bahwa semakin luas wilayah pemasaran, maka kendala yang dihadapi semakin banyak pula. Oleh karena itu perlu ada kebijakan-kebijakan khususnya tentang pembagian wilayah pemasaran pada masing-masing wilayah. Kebijakan ini membutuhkan penempatan persediaan pada setiap lokasi. Penyimpanan persediaan transit ini perlu ditangani dengan baik agar persediaan yang ada dapat optimal, artinya dapat memenuhi tuntutan permintaan yang ada, tanpa harus melakukan penyimpanan yang berlebihan sehingga dapat menumpuk di gudang. Hal ini bisa menyebabkan tingginya biaya penyimpanan dan kemungkinan kerusakan yang terjadi semakin besar.

Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, maka dapat rumusan masalah yaitu Alternatif bahan bakar apa yang harus dipilih dalam proses produksi energi listrik di PLTD Namlea.

Tujuan Penelitian

Penelitian ini dibuat dengan tujuan untuk menganalisa pemilihan bahan bakar utama yang akan digunakan. Tujuan penelitian ini kemudian diuraikan ke dalam beberapa tujuan penelitian sebagai berikut :

1. Menentukan alternatif bahan bakar terbaik dalam proses produksi energi listrik di PLTD Namlea.
2. Mengetahui perbandingan Biaya Pokok Produksi energi listrik PLN pada penggunaan alternatif bahan bakar terpilih terhadap alternatif awal.
3. Mengetahui perbandingan jumlah subsidi pemerintah pada penggunaan alternatif bahan bakar terpilih terhadap alternatif awal.
4. Mengetahui perbandingan performansi dan *value* pada penggunaan alternatif bahan bakar terpilih terhadap alternatif awal.

KAJIAN TEORI DAN METODE

Potensi Bio Solar Di Indonesia

Bio Solar merupakan bahan bakar minyak yang dapat diperbaharui. Bahan bakar minyak ini berasal dari bahan baku yang dapat diperbaharui seperti tumbuhan dan hewan. Bahan bakar minyak ini merupakan hasil proses esterifikasi dan transesterifikasi. Produksi minyak setiap jenis bahan baku berbeda-beda menurut jenisnya. Enam jenis bahan baku yang berpotensi sebagai suplemen bahan bakar motor diesel di Indonesia yaitu minyak jelantah, kelapa sawit, kelapa, alga, jarak pagar dan karet. Besar potensi produksi minyak Bio Solar dari enam jenis bahan baku Bio Solar meliputi jarak pagar 557.842 barel minyak Bio Solar. Disusul dengan kelapa sawit 438.876 barel, alga 258.867 barel, kelapa 238.455 barel, minyak jelantah 45.515 barel, dan karet 3.989,7 barel. Dengan adanya suplemen Bio Solar, Indonesia akan dapat mengatasi krisis energi sampai pada tahun 2101. Berikut ini tabel produksi minyak nabati per hektar : (Sumber : Jurnal Teknik POMITS Vol. 2, No. 1, (2014) ISSN: 2337-3539 (2301-9271 Print).

Tabel. 1 Produksi Minyak Nabati per Hektar

Tanaman	Kg/Ha	Tanaman	Kg/Ha
Jagung	145	Jarak	790
Mete	148	Bunga Matahari	800
Gandum	183	Coklat	863
Sawit	189	Kacang	690
Lupine	195	Bunga candu	978
Biji karet	217	Biji raps	1000
Kenaf	230	Zaitun	1019
Calendula	256	Plassava	1112
Kapas	273	Gopher plant	1119
Rami	305	Biji jarak	1188
Kacang hijau	375	Bacuri	1197
Kopi	386	Pecan	1505
Biji rami	402	Mentimun	1528
Hazelnut	405	Babassu palm	1541
Euphorbia	440	Jarak Pagar	1590
Biji labu	449	Macadamia nut	1887
Ketumbar	450	Kacang brasil	2010
Mustard	481	Alpukat	2217
Camelina	490	Kelapa	2260
Wijen	585	Oiticia	2520
Crambe	589	Buriti palm	2743
Safflower	655	Pequi	3142
Labu	665	Macauaba palm	3775
Padi	696	Sawit	5000

Konsep Rekayasa Nilai.

"Rekayasa nilai adalah suatu teknik manajemen yang menggunakan pendekatan sistematis untuk mencapai keseimbangan fungsional antara biaya, keandalan dan performansi dari suatu produk atau proyek" (**Larry W. Zimmerman dan Glen D.Hard**). "Rekayasa Nilai merupakan suatu teknik manajemen yang menggunakan pendekatan

sistematis untuk mencapai keseimbangan fungsional yang terbaik antara biaya, keandalan dan penampilan dari suatu sistem atau produk "(Zimmerman and Hart, Value Engineering : A Practical Approach for Owners, Designers and Contractors, Hal 2)

Dari definisi-definisi tersebut di atas, terlihat bahwa konsep Rekayasa Nilai adalah penekanan pada biaya proyek atau produk dengan tanpa menurunkan kualitas. Karakteristik Rekayasa Nilai adalah sebagai berikut :

1. Berorientasi pada sistem, yang artinya melihat suatu produk atau proyek secara menyeluruh dengan melihat keterkaitan antar komponen dan memperhatikan fungsi dan nilai dari masing-masing komponen yang terlibat.
2. Bersifat multi disiplin, yang dilakukan oleh beberapa ahli yang berkompeten dan berpengalaman dibidangnya.
3. Merupakan suatu teknik manajemen yang diaplikasikan untuk mencari efisiensi biaya proyek atau produk tanpa mengorbankan mutu, keandalan dan performansi.
4. Berorientasi pada fungsi, artinya berusaha memenuhi fungsi-fungsi yang diperlukan dan sebanding dengan nilai yang diperoleh.

Berdasarkan prinsip dasar Rekayasa Nilai, tujuan utama perancangan produk adalah untuk memenuhi kebutuhan dan memberikan kepuasan kepada pemakai produk. Oleh karena itu, para perancang seharusnya tidak memberikan fungsi-fungsi pada produk secara berlebihan, karena hal ini akan mengakibatkan penambahan biaya. Dengan demikian, tujuan Rekayasa Nilai adalah untuk mendapatkan nilai (*Value*) semaksimal mungkin. Secara sederhana, nilai dapat dicari dengan menggunakan rumus :

$$V = \frac{P}{C}$$

Dimana : V = Nilai
P = Performance
C = Biaya

Persamaan di atas menunjukkan ukuran dari suatu keberhasilan dalam suatu desain. Nilai dinyatakan sebagai perbandingan antara performansi atau fungsi yang diberikan oleh sistem yang sedang didesain dengan jumlah biaya untuk mengadakan fungsi-fungsi atau performansi yang diberikan oleh fungsi. (Heller, Edward D, (1971)

Alternatif Fungsi

Setelah biaya total dan biaya yang diperlukan untuk memenuhi fungsi primer dan fungsi sekunder, maka dapat ditampilkan alternatif baru dengan biaya baru, kemudian alternatif lama dan alternatif baru

tersebut dibandingkan, dengan maksud agar supaya alternatif mana yang mempunyai nilai tertinggi yang akan dipilih. Di dalam Rekayasa Nilai, diperlukan kreatifitas yang tinggi, hal ini disebabkan karena kreatifitas dari seseorang merupakan hal yang sangat menunjang dalam suatu studi Rekayasa Nilai. Semua ide-ide serta alternatif-alternatif yang ada harus ditampilkan sebanyak mungkin dan dianalisa untuk mencari alternatif yang terbaik. Untuk memunculkan ide-ide, dalam Rekayasa Nilai dilakukan dengan cara sumbang saran (*Brainstorming*) antara anggota tim atau orang yang terlibat langsung (berpengalaman) pada suatu disiplin ilmu tertentu.

Menguji Konsistensi Data

Konsistensi data didapat dari Rasio Konsistensi (CR) yang merupakan hasil bagi antara Indeks Konsistensi (CI) dan indeks Random (RI).

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

Untuk mendapatkan nilai indeks konsistensi (CI) akan digunakan rumus :

$$CI = \frac{\left(\sum_{k=1}^N \lambda \max \right) - n}{n - 1}$$

dimana : CI = Indeks konsistensi
n = Banyaknya elemen atau kriter
 λ Maks = Nilai eugenvalue

Indeks konsistensi diperoleh dengan mengurangi eugenvalue maksimum terhadap n (jumlah elemen) dan membaginya dengan (n - 1), sedangkan rasio indeks diperoleh dari tabel. Data dapat dikatakan konsisten, jika nilai Rasio Konsistensi (CR) < 0,100

Teknik Pengukuran Data.

Cara pengukuran data di sini mempunyai hubungan satu dengan lainnya dan bertujuan adalah untuk mencapai sasaran yang diinginkan. Setiap sampel yang diukur biasanya dibagi dalam beberapa variabel.

Pengukuran Menurut Skala Likert.

Prinsip pengukuran ini adalah semakin banyak jumlah pilihan atau alternatif yang diambil, maka akan semakin khusus pembagiannya, tetapi semakin sedikit jumlah pilihan atau alternatif, maka akan semakin umum materi pembagiannya. Pengukuran ini mula-mula diciptakan oleh **Rensis Likert** pada tahun 1932.

Pengukuran Dengan Skala Pembobotan

Pengukuran dengan skala pembobotan ini dilakukan dengan jalan memberikan kebebasan kepada responden untuk melakukan penilaian. Penilaian yang dilakukan adalah dengan memilih atau mengurutkan variabel-variabel yang menjadi kebutuhan menurut urutan prioritas yang

dikehendaki. Urutan prioritas dinyatakan dengan nomor urut 1 mendapat nilai 10, nomor urut 2 mendapat nilai 9 dan seterusnya.

Prinsip Dasar Value Engineering

Penelitian ini dilaksanakan melalui beberapa tahap, yaitu :

1. Studi Pendahuluan

Studi pendahuluan diperlukan guna meneliti lebih lanjut apa yang akan menjadi permasalahan dalam penelitian. Studi pendahuluan terdiri dari studi literature dan pengamatan langsung di lapangan.

2. Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian

Hasil studi pendahuluan dianalisis untuk menentukan masalah utama yang dipilih sebagai masalah penelitian. Selanjutnya, ditetapkan tujuan penelitian untuk mengarahkan semua aktivitas dalam kegiatan penelitian, termasuk pengumpulan data dan analisis.

3. Studi Pustaka

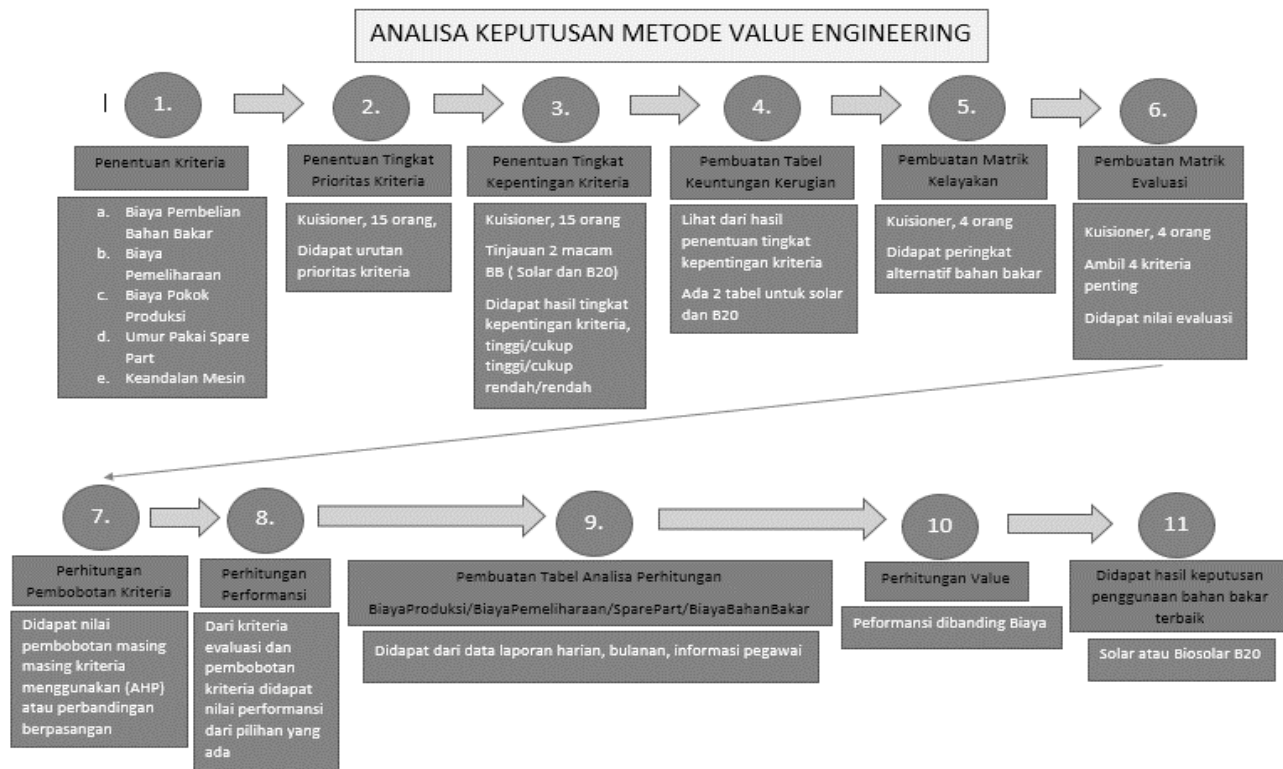
Kegiatan ini dilakukan untuk menelusuri konsep-konsep teoritis yang relevan dengan masalah penelitian dan sekaligus untuk mengetahui data, metode pengumpulan data dan metode analisis yang tepat dalam menyelesaikan permasalahan penelitian tersebut.

4. Pengumpulan Data

Pada tahap ini dilakukan dengan pemberian kuisioner, serta perhitungan menggunakan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*) sebagai acuan analisis selanjutnya.

5. Analisa Data

Data yang telah dikumpulkan selanjutnya diolah dan diinterpretasikan untuk menjawab tujuan penelitian. Pada tahap ini digunakan metode *Value Engineering*. Hasil dari pengolahan data dianalisa dan dievaluasi menggunakan metoda *Value Engineering* untuk mengetahui jenis bahan bakar terbaik yang akan digunakan.



Gambar 1 Alur Tahapan Value Engineering

Tahapan *Value Engineering* antara lain adalah :

- a) Penentuan Kriteria
- b) Penentuan Tingkat Prioritas
- c) Penentuan Tingkat Kepentingan Kriteria
- d) Pembuatan Tabel Keuntungan Kerugian
- e) Pembuatan Matrik Kelayakan
- f) Pembuatan Matrik Evaluasi
- g) Perhitungan Pembobotan Kriteria
- h) Perhitungan Performansi
- i) Pembuatan Tabel Biaya

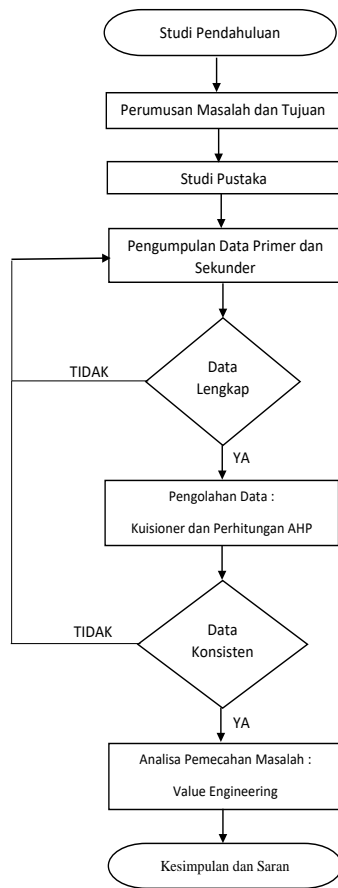
j) Perhitungan Value

k) Penentuan Keputusan

6. Kesimpulan dan Saran

Hasil pengolahan dan analisis data kemudian disimpulkan dengan memperhatikan tujuan penelitian. Disamping itu, juga diberikan saran yang berkaitan dengan penggunaan/penerapan hasil penelitian.

Tahapan proses penelitian dapat dilihat pada gambar di bawah.



Gambar 2 Diagram Alir Penelitian

Penelitian Terdahulu

Pemahaman tentang rekayasa nilai ternyata telah banyak memacu peneliti-peneliti untuk mencoba mengaplikasikannya dalam bentuk-bentuk penelitian ilmiah. Hal ini seiring dengan perkembangan teknologi yang cenderung mendatangkan inovasi-inovasi baru demi memberikan kepuasan terhadap konsumen maupun pendukung dana baik dari segi *performance* maupun biaya produksi. Dalam dunia pendidikan khususnya perguruan tinggi penelitian tentang rekayasa nilai terus berkembang dengan berbagai macam metode penerapan rekayasa nilai guna memberikan suatu nilai tambah terhadap

permasalahan yang ditinjau. Berikut daftar penelitian terdahulu :

Tabel. 2 Tabel Daftar Penelitian Terdahulu

No	Penulis	Judul	Persamaan	Perbedaan
1	Ardhita Hendriarto, Puji Saksono, dan Gunawan (2016)	Analisa Perbandingan Penggunaan Bahan Bakar Solar Dengan Biodiesel B10 Terhadap Performansi Engine Cummins QSK 45 C	Mencari dampak penggunaan biosolar terhadap peformansi mesin (keandalan)	Bukan menganalisa bahan bakar yang lebih baik digunakan
2	Luqman Buchori, I. Istadi, dan P. Purwanto (2015)	Perkembangan Proses Produksi Biodiesel Sebagai Bahan Bakar Alternatif	Menyatakan bahwa biosolar merupakan salah satu alternatif bahan bakar ramah lingkungan	Bukan menganalisa bahan bakar yang lebih baik digunakan
3	Soni S. Wirawan, Armansyah H. Tambunan, Martin Djamin, Hiroshi Nabetani, dan Arief Sabdo Yuwono (2008)	Studi Efek Penggunaan Biodiesel Terhadap Emisi Pada Sektor Transportasi Di Jakarta	Mencari dampak penggunaan biosolar terhadap lingkungan (emisi) dan peforma mesin	Bukan menganalisa bahan bakar yang lebih baik digunakan
4	Muhamad As'adi (2018)	Kaji Eksperimental Keausan Komponen Mesin Diesel Berbahan Bakar Biodiesel Dan Solar	Mencari dampak penggunaan biosolar terhadap kondisi mesin (usia spare part)	Bukan menganalisa bahan bakar yang lebih baik digunakan

Hasil dan Pembahasan

Hasil perhitungan performansi untuk alternatif awal dan alternatif yang diusulkan adalah sebagai berikut :

Tabel 1 Hasil Perhitungan Performansi

ALTERNATIF	KRITERIA EVALUASI					Pn	RANKING
	1	2	3	4	5		
	BOBOT TIAP-TIAP KRITERIA						
	0.2819221920	0.1729777183	0.1131928507	0.0756403092	0.3562669297		
AWAL (MIX HSD + BIOSOLAR)	56	45	46	44	57	52.4138998098	3
1 (HSD)	59	42	50	42	43	48.0544869994	5
2 (BIOSOLAR B20)	51	52	40	47	59	52.4754305609	2
3 (HSD + THERMOL D)	65	50	56	42	43	51.8089990026	4
4 (BIOSOLAR B20 + THERMOL D)	70	51	45	47	59	58.2249387441	1

Keterangan

Kriteria 1 adalah Biaya Pokok Produksi

Kriteria 2 adalah Biaya Pembelian Bahan Bakar

Kriteria 3 adalah Umur Pakai Spare Part

Kriteria 4 adalah Ramah Lingkungan

Kriteria 5 adalah Penggunaan Energi Baru Terbarukan

Tabel 2 Tabel kWh Produksi, BBM, SFC, dan BPP 1

JENIS BBM	KET.	BULAN						TOTAL/RATA RATA (Juni - November)
		Juni	Juli	Agustus	September	Oktober	November	
MIX/HSD/B20	kWh Produksi	2,364,976	2,275,662	2,389,223	2,375,600	2,546,443	2,580,858	2,422,127
HSD	SFC (Liter/kWh)	0.267	0.267	0.268	0.271	0.274	0.258	0.268
B20		0.267	0.269	0.268	0.266	0.271	0.270	0.269
MIX		0.267	0.268	0.268	0.268	0.272	0.270	0.269
HSD	Harga BBM (Liter)	Rp 5,646	Rp 5,658	Rp 5,665	Rp 5,061	Rp 5,405	Rp 5,643	Rp 5,513
B20		Rp 5,545	Rp 5,563	Rp 5,576	Rp 5,134	Rp 5,481	Rp 5,718	Rp 5,503
MIX		Rp 5,596	Rp 5,611	Rp 5,621	Rp 5,098	Rp 5,443	Rp 5,681	Rp 5,508
MIX	Total Biaya (Rupiah)	Rp 3,533,040,487	Rp 3,423,723,111	Rp 3,595,189,288	Rp 3,250,534,500	Rp 3,763,960,301	Rp 3,960,470,553	Rp 3,587,819,706.81
HSD	Total Biaya Bila 100% HSD / B20 (Rupiah)	Rp 3,565,176,207	Rp 3,433,217,699	Rp 3,627,734,670	Rp 3,254,235,573	Rp 3,767,680,614	Rp 3,755,058,141	Rp 3,567,183,817.32
B20		Rp 3,500,572,484	Rp 3,401,878,160	Rp 3,565,150,846	Rp 3,249,565,793	Rp 3,789,202,828	Rp 3,986,829,992	Rp 3,582,200,017.26
HSD		Rp 1,507.49	Rp 1,508.67	Rp 1,518.37	Rp 1,369.86	Rp 1,479.59	Rp 1,454.96	Rp 1,471.88
B20	BPP Bahan Bakar (Rupiah/kWh)	Rp 1,480.17	Rp 1,494.90	Rp 1,492.18	Rp 1,367.89	Rp 1,488.04	Rp 1,544.77	Rp 1,488.80
MIX		Rp 1,493.90	Rp 1,504.50	Rp 1,504.75	Rp 1,368.30	Rp 1,478.12	Rp 1,534.56	Rp 1,481.27
HSD		Rp 2,804.40	Rp 2,856.48	Rp 2,802.13	Rp 2,660.97	Rp 2,684.08	Rp 2,643.39	Rp 2,741.91
B20	BPP (Rupiah/kWh)	Rp 2,777.09	Rp 2,842.71	Rp 2,775.93	Rp 2,659.00	Rp 2,692.53	Rp 2,733.20	Rp 2,746.74
MIX		Rp 2,790.81	Rp 2,852.31	Rp 2,788.50	Rp 2,659.41	Rp 2,682.62	Rp 2,722.98	Rp 2,749.44

Tabel 3 Tabel kWh Produksi, BBM, SFC, dan BPP 2

JENIS BBM	KET.	BULAN						TOTAL/RATA RATA (Juni - November)	
		Juni	Juli	Agustus	September	Oktober	November		
HSD/B20	kWh Produksi	2,364,976	2,275,662	2,389,223	2,375,600	2,546,443	2,580,858	2,422,127	
HSD + TD	SFC (Liter/kWh)	0.251	0.251	0.252	0.254	0.257	0.242	0.252	
B20 + TD		0.251	0.253	0.252	0.250	0.255	0.254	0.253	
HSD + TD		Rp 5,796	Rp 5,808	Rp 5,815	Rp 5,211	Rp 5,555	Rp 5,793	Rp 5,663	
B20 + TD	Harga BBM (Liter)	Rp 5,695	Rp 5,713	Rp 5,726	Rp 5,284	Rp 5,631	Rp 5,868	Rp 5,653	
HSD + TD		Total Biaya Bila 100% HSD / B20 (Rupiah)	Rp 3,440,300,322	Rp 3,312,782,024	Rp 3,500,363,721	Rp 3,149,644,789	Rp 3,639,907,097	Rp 3,623,581,199	Rp 3,444,429,858.63
B20 + TD		Rp 3,379,551,790	Rp 3,283,989,598	Rp 3,441,393,565	Rp 3,143,837,809	Rp 3,659,328,783	Rp 3,845,931,321	Rp 3,459,005,477.64	
HSD + TD	BPP Bahan Bakar (Rupiah/kWh)	Rp 1,454.69	Rp 1,455.74	Rp 1,465.06	Rp 1,325.83	Rp 1,429.41	Rp 1,404.02	Rp 1,422.46	
B20 + TD		Rp 1,429.00	Rp 1,443.09	Rp 1,440.38	Rp 1,323.39	Rp 1,437.04	Rp 1,490.18	Rp 1,427.18	
HSD + TD		Rp 2,751.60	Rp 2,803.56	Rp 2,748.81	Rp 2,616.94	Rp 2,633.90	Rp 2,592.45	Rp 2,691.21	
B20 + TD	BPP (Rupiah/kWh)	Rp 2,725.91	Rp 2,790.90	Rp 2,724.13	Rp 2,614.50	Rp 2,641.53	Rp 2,678.60	Rp 2,695.93	

Perhitungan nilai akan ditentukan dengan menggunakan rumus :

$$V = P/C$$

Berdasarkan rumus diatas, nilai alternatif awal adalah sebesar 1, yang nantinya dapat dipakai sebagai bahan acuan untuk memilih alternatif terbaik,

sehingga untuk suatu performansi dalam rupiah dihargai sebesar n.

Dengan asumsi bahwa alternatif bahan bakar diatas telah digunakan pada mesin pembangkit dengan rata-rata operasi mesin per 30 hari adalah 20 jam, maka nilai (*Value*) alternatif awal dan alternatif terpilih dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Perhitungan Nilai (Value) Pada Kondisi Sebelum Perubahan Jenis BBM

NO.	ALTERNATIF	Pn	Cn	Vn
1	AWAL (MIX HSD + BIOSOLAR)	52.4138998098	Rp 2,749	1

Tabel 5 Perhitungan Nilai (Value) Pada Kondisi Setelah Perubahan Jenis BBM

NO.	ALTERNATIF	Pn	Cn	Vn
1	1 (HSD)	48.0544869994	Rp 2,742	0.91916771
2	2 (BIOSOLAR B20)	52.4754305609	Rp 2,747	1.00190286
3	3 (HSD + THERMOL D)	51.8089990026	Rp 2,691	1.00976373
4	4 (BIOSOLAR B20 + THERMOL D)	58.2249387441	Rp 2,696	1.13270657

Berdasarkan hasil perhitungan nilai (*Value*) diatas, maka dapat diketahui bahwa selisih nilai dari ke empat alternatif bahan bakar dengan alternatif awal sangat kecil. Untuk itu guna menentukan pilihan terbaik dari seluruh alternatif maka perlu ditampilkan semua keuntungan dan kerugian dari tiap alternatif yaitu menyangkut besarnya pengeluaran dan subsidi pemerintah yang harus dikeluarkan bila dibandingkan terhadap alternatif awal.

Dengan asumsi semua pelanggan pengguna daya 1.300 VA dengan penetapan penyesuaian tarif tenaga listrik per kWh untuk bulan Juli - September 2017 adalah sebesar 1467,28 Rp/kWh baik untuk penggunaan listrik reguler (pasca bayar) dan penggunaan listrik pra bayar, maka besarnya pengeluaran serta subsidi yang harus dikeluarkan oleh pemerintah adalah sebagai berikut :

Tabel 6 Perhitungan Biaya Pengeluaran Dan Subsidi Sebelum Perubahan Jenis BBM

NO.	ALTERNATIF	PENGELUARAN	BPP (Liter/kWh)	SUBSIDI (Rp/kWh)
1	AWAL (MIX HSD + BIOSOLAR)	Rp 39,929,916,419	Rp 2,749.44	Rp 1,282

Tabel 7 Perhitungan Biaya Pengeluaran Dan Subsidi Setelah Perubahan Jenis BBM

NO.	ALTERNATIF	PENGELUARAN	BPP (Liter/kWh)	SUBSIDI (Rp/kWh)
1	1 (HSD)	Rp 39,806,101,082	Rp 2,741.91	Rp 1,275
2	2 (BIOSOLAR B20)	Rp 39,896,198,282	Rp 2,746.74	Rp 1,279
3	3 (HSD + THERMOL D)	Rp 39,069,577,330	Rp 2,691.21	Rp 1,224
4	4 (BIOSOLAR B20 + THERMOL D)	Rp 39,157,031,044	Rp 2,695.93	Rp 1,229

Dari tabel perhitungan nilai serta tabel biaya pengeluaran dan subsidi pemerintah pada kondisi penggunaan masing-masing alternatif bahan bakar

dapat dibuat suatu tabel perbandingan untung rugi, sehingga dapat dengan mudah dipilih alternatif yang terbaik.

Tabel 8 Tabel Perbandingan Untung Rugi Tiap Alternatif

ALTERNATIF	PERFORMANCE (Pn)	SELISIH		SUBSIDI (Rp)	RANKING
		V ALT.AWAL - V ALT.PILIHAN	C ALT.AWAL - C ALT.PILIHAN (Rp/kWh)		
AWAL (MIX HSD + BIOSOLAR)	52.4138998098	-	Rp -	Rp 1,282	4
1 (HSD)	48.0544869994	-0.08083229	Rp 8	Rp 1,275	5
2 (BIOSOLAR B20)	52.4754305609	0.00190286	Rp 3	Rp 1,279	3
3 (HSD + THERMOL D)	51.8089990026	0.00976373	Rp 58	Rp 1,224	2
4 (BIOSOLAR B20 + THERMOL D)	58.2249387441	0.13270657	Rp 54	Rp 1,229	1

Dari tabel tersebut diatas terlihat bahwa alternatif ke 4, 3 dan 2 menjadi alternatif untuk dipilih. Dimana untuk besarnya subsidi yang harus dikeluarkan pemerintah paling sedikit alternatif 3 menempati peringkat 1, selanjutnya alternatif 4 dan diikuti alternatif 1. Begitu pula dari segi biaya pengeluaran (BPP) alternatif 3 menduduki peringkat 1, selanjutnya alternatif 4 diikuti alternatif 1. Namun dari segi performansi alternatif 4 menduduki peringkat 1 kemudian alternatif 2 lalu alternatif awal. Dari selisih *valuenya* terhadap alternatif awal, alternatif 4 menduduki peringkat 1, kemudian alternatif 3 dan alternatif 2.

Untuk mendapatkan alternatif terbaik, maka dasar pemilihan haruslah dikembalikan pada fungsi dasar bahan bakar minyak yang berkaitan dengan permasalahan yang ada. Dengan pertanyaan apakah bahan bakar yang terpilih dari ketiga alternatif tersebut merupakan pemberdayaan bahan bakar baru terbarukan sesuai instruksi pemerintah. Dari permasalahan ini jelas bahwa jenis bahan bakar yang akan digunakan pada mesin pembangkit harus terdapat upaya penggunaan bahan bakar baru terbarukan akibat dari kebijakan pemerintah saat ini. Dengan demikian maka jenis bahan bakar yang terpilih haruslah jenis bahan bakar yang sedapat mungkin menggunakan bahan bakar baru terbarukan. Berdasarkan uraian tersebut maka alternatif 4 menjadi alternatif yang terbaik untuk dipilih. Sedangkan alternatif 3 meskipun memberikan hasil yang lebih baik dari alternatif 4 dari segi biaya namun upaya dalam penggunaan bahan bakar baru terbarukan tidak terpenuhi sehingga berpengaruh terhadap jumlah *performance* dan *valuenya*. Selanjutnya untuk alternatif yang menjadi pilihan pada tahap pengembangan adalah alternatif 4 dengan pertimbangan-pertimbangan seperti di atas tersebut.

Bertitik tolak pada fungsi dasar pemilihan bahan bakar minyak mesin pembangkit diesel berdasarkan permasalahan atau isu yang ada. Dimana pemerintah mengeluarkan kebijakan pemanfaatan bahan bakar baru terbarukan di dalam proses produksi energi listrik khususnya di PLTD Namlea namun PLN tetap harus memperhitungkan keuntungan ekonomis produksi energi listrik salah satunya biaya pokok produksi. Dengan demikian jenis bahan bakar yang terpilih haruslah jenis bahan bakar yang merupakan bagian dari bahan bakar baru terbarukan, tetap ekonomis, dan memberikan keuntungan untuk perusahaan. Berdasarkan uraian tersebut maka jenis bahan bakar yang harus dipilih untuk digunakan di PLTD Namlea adalah Bio Solar (B20) dengan penambahan Thermol D. Hal ini terlihat dari jumlah penurunan biaya pokok produksi energi listrik tiap-tiap kWh nya serta turunnya nilai yang harus ditanggung pemerintah untuk subsidi pembelian listrik pada masyarakat.

Bila dilihat dari segi performansi alternatif 4 dengan nilai 58.2249387440 jauh lebih unggul dibandingkan dengan alternatif lain. Terutama pada alternatif awal dengan nilai 52.4138998098. Ini artinya alternatif 4 memiliki kemampuan yang sangat bisa diandalkan dalam menjawab permasalahan pemilihan jenis bahan bakar terkait dengan aspek lingkungan maupun keekonomisannya dalam proses produksi energi listrik. Ditinjau dari *Value* nya pun, alternatif 4 lebih tinggi dari alternatif awal maupun alternatif lain yang diberikan. Selisih *Value* alternatif 4 dengan alternatif awal sebesar 0.13270657. Pada akhirnya secara jelas terlihat bahwa alternatif 4 mampu memberikan keuntungan yang besar pada kondisi normal dengan penurunan biaya pokok produksi sebesar Rp 54 ,- per kWh serta subsidi yang harus dikeluarkan pemerintah per kWh turun

sebesar Rp 1.229,-.

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan penulis di PLTD Namlea, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Alternatif pemilihan jenis bahan bakar yang akan digunakan pada PLTD Namlea dipilih berdasarkan alternatif yang memiliki nilai paling ekonomis serta memiliki dampak yang baik terhadap lingkungan. Sehingga dari pemilihan jenis bahan bakar ini biaya pokok produksi PLN bisa mengalami penurunan dan berdampak positif terhadap berkurangnya jumlah subsidi yang dikeluarkan pemerintah untuk pembelian energi listrik. Alternatif bahan bakar terpilih adalah alternatif ke 4 yaitu Penggunaan Bio Solar (B20) + Thermol D.
2. Dengan alternatif bahan bakar ke 4 biaya pokok produksi (BPP) mengalami penurunan. BBP rata-rata alternatif bahan bakar ke 4 sebesar Rp. 2.695,93 sedangkan untuk alternatif awal BPP rata-rata sebesar Rp. 2.749,44. Dengan kata lain terdapat selisih BPP energi listrik PLN sebesar Rp. 54,- per kWh. Penghematan luar biasa yang dapat diperoleh PLN.
3. Disamping penurunan BPP, subsidi yang ditanggung oleh pemerintah juga menurun. Pada alternatif awal, biaya subsidi yang harus ditanggung pemerintah adalah Rp1.282,- per kWh. Sedangkan setelah alternatif bahan bakar ke 4 digunakan subsidi yang harus ditanggung pemerintah turun dengan nilai Rp. 1.229,- per kWh. Dengan demikian beban pemerintah terhadap pemenuhan subsidi pada sektor energi listrik berkurang.
4. Apabila dibandingkan dengan alternatif awal, performance pada alternatif bahan bakar ke 4 lebih tinggi yaitu 58.2249387440 dengan *value* 1.13270657 dibandingkan dengan alternatif awal dengan performansi sebesar 52.4138998098 dan *value* 1. Hal ini menunjukkan bahwa dari sisi performansi dan nilai alternatif bahan bakar ke 4 jauh lebih unggul.

Berdasarkan hasil penelitian, maka penulis menyarankan beberapa hal yaitu:

1. Metode *Value Engineering* perlu diterapkan lebih awal dalam menganalisa suatu permasalahan pemilihan keputusan.
2. Untuk kedepannya kriteria ketersediaan pasokan bahan bakar bisa dimasukkan sebagai salah satu penilaian pemilihan penggunaan jenis bahan bakar di PLTD Namlea.

DAFTAR PUSTAKA

Ardhita Hendriarto , Puji Saksono , Gunawan.
Analisa Perbandingan Penggunaan Bahan

Bakar Solar Dengan Biodiesel B10 Terhadap Performansi Engine Cummins QSK 45 C, Jurnal Teknologi Terpadu NO. 1 VOL. 4 Juni 2016 ISSN 2338 – 6649, Fakultas Teknologi Industri Universitas Balikpapan

- Camerling, Billy J. (2000). *Penerapan Metode Rekayasa Nilai Pada Penentuan Peralatan Trawl Kapal*. Tesis Magister Teknik pada ITS Surabaya.
- Johan F. Wattimury. (1998). "Penerapan Rekayasa Nilai (Value Engineering) Pada Mesin Induk Kapal, Tugas Akhir, Teknik Industri ITS Surabaya
- Heller, Edward. D. (1971). *Value Management : Value Engineering and Cost Reduction*. Phillipines : Wesley Publishing Company, Inc.
- Luqman Buchori, I. Istadi, P. Purwanto, *Perkembangan Proses Produksi Biodiesel Sebagai Bahan Bakar Alternatif* , Prosiding Seminar Nasional Teknik Kimia "Kejuangan" ISSN 1693-4393 Pengembangan Teknologi Kimia untuk Pengolahan Sumber Daya Alam Indonesia Yogyakarta, 18 Maret 2015
- Masbachul Ulum. (1996). *Penerapan Rekayasa Nilai pada Perencanaan Lambung Kapal Nelayan*. Tugas Akhir pada Teknik Industri ITS Surabaya.
- Muhamad As'adi, *Kaji Eksperimental Keausan Komponen Mesin Diesel Berbahan Bakar Biodiesel dan Solar*, Teknik Mesin. Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta, 2018, Documents Professional Platform - PDF Download Free, <https://adoc.tips/>
- Miles, Lawrence. D. (1972). *Techniques of Value Engineering and Analysis* (2nd ed.). New York : Mc Graw Hill Inc.
- Priyohadi Kuncahyo, Agung Zuhdi M. Fathallah. (2014). *Analisa Prediksi Potensi Bahan Baku Biodiesel Sebagai Suplemen Bahan Bakar Motor Diesel di Indonesia*, Jurnal Teknik POMITS Vol. 2, No. 1, (2014) ISSN: 2337-3539 (2301-9271 Print)
- Soni S. Wirawan, Armansyah H. Tambunan, Martin Djamin, Hiroshi Nabetani, dan Arief Sabdo Yuwono, *Studi Efek Penggunaan Biodiesel Terhadap Emisi Pada Sektor Transportasi di Jakarta*, Jurnal Teknik Lingkungan. Vol 9. No 2. Hal 211-219, Jakarta Mei 2008, ISSN 1441-318X, BPPT
- Thomas. L. Saaty (1976). *Pengambilan Keputusan Bagi Para Pimpinan*. Hal 85.
- Wiranto Arismunandar, Koichi Tsuda. (1986). *Motor Diesel Putaran Tinggi*. Jakarta : PT. Pradnya Paramita.